

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № \_\_\_\_\_ 58-Г03-2 \_\_\_\_\_

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Кнышева В.П.,

судей Горохова Б. А., Корчашкиной Т.Е.

рассмотрела в открытом судебном заседании 14 февраля 2003 г. по кассационной жалобе Малышева С.А. и по кассационному протесту и.о. прокурора Хабаровского края на решение Хабаровского краевого суда от 10 декабря 2002 г. дело по заявлению Малышева С. [ ] А. [ ] об отмене результатов выборов депутата Законодательной Думы Хабаровского края по Кировскому избирательному округу №11.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Горохова Б.А., объяснения Малышева С.А. и Мальцева Г.В., объяснения прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Засеевой Э.С., не поддержавшей кассационный протест и полагавшей решение суда оставить без изменения, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

### УСТАНОВИЛА :

21 апреля 2002 года состоялись выборы депутата Законодательной Думы Хабаровского края по Кировскому избирательному округу №11.

Окружная избирательная комиссия 22 апреля 2002 года утвердила протокол о результатах выборов, в соответствии с которым за кандидата в депутаты Мальцева Г.В. было подано 3 752 голоса избирателей, за кандидата в депутаты Стрелкову И.И. – 2 891 голос избирателей, за Голуба Л.А., Безденежных С.В., Симанович С.С., Сударь Т.В., Ярославцеву Т.А. было подано соответственно 2

115, 151, 110, 293 и 330 голосов избирателей.

На основании данного протокола окружная избирательная комиссия приняла решение о признании Мальцева Г.В. избранным депутатом Законодательной Думы Хабаровского края по Кировскому одномандатному избирательному округу №11.

Постановлением Избирательной комиссии Хабаровского края от 23 апреля 2002 года № 89/506 «Об определении общих итогов повторных выборов депутата Законодательной Думы Хабаровского края по Индустриальному избирательному округу № 8 и выборов депутата Законодательной Думы Хабаровского края по Кировскому избирательному округу № 11» выборы 21 апреля 2002 года в Кировском избирательном округе № 11 были признаны состоявшимися и действительными, избранным депутатом Законодательной Думы Хабаровского края по Кировскому избирательному округу № 11 был признан Мальцев Г. [REDACTED] В [REDACTED].

Малышев С.А. обратился в суд с заявлением об отмене результатов выборов депутата Законодательной Думы Хабаровского края по Кировскому избирательному округу № 11, об отмене решения Избирательной комиссии Хабаровского края № 89/506 от 23 апреля 2002 года «Об определении общих итогов выборов» в части признания выборов в Кировском избирательном округе № 11 действительными и состоявшимися, утверждения общих итогов выборов по данному округу и признания избранным депутатом Законодательной Думы Хабаровского края Мальцева Г.В., ссылаясь на нарушения Мальцевым Г.В. пункта 1 ст. 48 Избирательного кодекса Хабаровского края, ст. ст. 32, 43, п. 4 ст. 45 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных права и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

По мнению заявителя, эти нарушения выразились в том, что в Кировском избирательном округе № 11 осуществлялась благотворительная программа депутата Законодательной Думы Хабаровского края Мальцева Г.В. «Хлеб» и «Молоко», при этом благотворитель использовал свое должностное положение; органы управления муниципального образования организуют осуществление этой деятельности по договору с депутатом; организуют ее на территории избирательного округа, проводят ее, в том числе и в период избирательной кампании, осуществляя ее как программу депутата Мальцева Г.В.

Ежемесячно хлеб по талонам получали 1 500 человек, молоко 1 000 человек, в том числе в период избирательной кампании в сентябре, октябре, ноябре и декабре 2001 года.

Сведения о том, что благотворительная деятельность осуществляется и финансируется Мальцевым Г.В., что программы «Хлеб» и «Молоко» действуют благодаря перечислению им денежных средств на специальный внебюджетный счет администрации Кировского района, известно всем жителям избирательного округа, в том числе и тем избирателям, кто получает поддержку.

Малышев С.А. указал также на то, что незаконная благотворительная

деятельность осуществлялась Мальцевым Г.В. в сфере образования, при этом школьные коллективы использовали Положение о присвоении стипендий, в которых указано, что учредителем стипендий и доплат является Мальцев Г.В., что именно он перечисляет денежные средства на расчетный счет отдела образования. Данная благотворительная деятельность в нарушение норм избирательного законодательства осуществлялась Мальцевым Г.В. в течение всего года, за исключением летних месяцев, в том числе и в период избирательной кампании.

Заявитель указал также на то, что в публикациях на правах платной предвыборной агитации кандидата Мальцева Г.В. в газете «Тихоокеанская звезда» от 30 ноября 2001 г. отмечено, что социальная программа «Хлеб и Молоко» - это программа депутата Мальцева Г.В. Об этом факте сообщено широкому кругу лиц от имени представителя Муниципального образования - директора Центра социальной защиты населения Кировского района Юсубовой Л.Т.

Одновременно в этой же публикации от имени директора средней школы № 38 Зебаревой Т.Е. было доведено до сведения избирателей, что программа «Одаренные дети» - это программа, финансируемая Г. Мальцевым. Заявитель считает, что на избирателей оказывалось воздействие, через получение ими благотворительной помощи, что проведение благотворительной деятельности в отношении избирателей существенно повлияло на результаты распределения голосов на выборах.

В период избирательной кампании кандидатом Мальцевым осуществлялось распространение агитационного печатного материала - листовки с текстом: «Конечно, я делаю меньше, чем другие обещают», - не содержащей сведений о лице, заказавшем ее, также не имеющей данных об оплате листовки из средств избирательного фонда кандидата.

Представляя в избирательную комиссию для регистрации необходимые документы, Мальцев Г.В. не указал в сведениях об имуществе сведения о принадлежащем ему недостроенном здании, расположенном по адресу: \_\_\_\_\_, - стоимостью \_\_\_\_\_ руб. По мнению заявителя, недостоверность представленных Мальцевым Г.В. сведений носит существенный характер.

Кроме того, в обоснование заявленных требований заявитель указал на то, что по Кировскому избирательному округу № 11 было отказано в регистрации кандидатом в депутаты Бухтоярову И.Б. Этот отказ решением Хабаровского краевого суда от 25 марта 2002 года был признан незаконным, и определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации решение краевого суда было оставлено без изменения.

Заявитель считает, что незаконное отстранение от участия в выборах Бухтоярова И.Б. существенным образом нарушило его избирательные права, так как он был лишен права голосовать за любого из законно выдвинутых кан-

дидатов, и адекватным способом восстановления его нарушенного права, является отмена итогов голосования по Кировскому избирательному округу №11.

Решением Хабаровского краевого суда от 10 декабря 2002 г. заявление было оставлено без удовлетворения.

В кассационной жалобе Малышева С.А. и в кассационном протесте и.о. прокурора Хабаровского края поставлен вопрос об отмене решения, как вынесенного с нарушением норм материального и процессуального права.

Проверив материалы дела, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации оснований к отмене решения суда не усматривает.

В соответствии с пунктом 3 ст. 45 Федерального закона от 19 сентября 1997 года № 124-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» кандидатам, зарегистрированным кандидатам, избирательным объединениям, избирательным блокам, инициативным группам по проведению референдума и их уполномоченным представителям, а также иным организациям, прямо или косвенно участвующим в предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума, запрещается осуществлять подкуп избирателей, участников референдума: вручать им денежные средства, подарки и иные материальные ценности иначе как за выполнение организационной работы (дежурство на избирательных участках, участках референдума, сбор подписей, агитационную работу), производить вознаграждение избирателей, осуществлявших указанную организационную работу, в зависимости от итогов голосования, проводить льготную распродажу товаров, бесплатно распространять любые товары, за исключением печатных, в том числе иллюстративных, материалов и значков, специально изготовленных для избирательной кампании, подготовки и проведения референдума, а также предоставлять услуги безвозмездно или на льготных условиях. Зарегистрированные кандидаты, избирательные объединения, избирательные блоки, инициативные группы по проведению референдума и их уполномоченные представители и иные лица и организации не вправе при проведении агитации воздействовать на избирателей, участников референдума обещаниями передачи им денежных средств, ценных бумаг (в том числе по итогам голосования) и других материальных благ, а также предоставления услуг иначе, чем на основе принимаемых в соответствии с федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами решений органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Пункт 4 той же статьи предусматривает, что кандидаты, зарегистрированные кандидаты, избирательные объединения, избирательные блоки, выдвинувшие или зарегистрировавшие списки кандидатов и (или) отдельных кандидатов либо входящие в состав избирательных блоков, осуществивших соответствующее выдвижение или регистрацию, доверенные лица и уполномоченные представители избирательных объединений, избирательных блоков, доверен-

ные лица зарегистрированных кандидатов, члены и уполномоченные представители инициативных групп по проведению референдума, а также организации, учредителями, собственниками, владельцами и (или) членами руководящих органов которых являются указанные лица и организации, а равно иные физические и юридические лица, действующие по просьбе или по поручению указанных лиц и организаций, в ходе избирательной кампании, при проведении референдума не вправе заниматься благотворительной деятельностью. Указанным лицам и организациям запрещается обращаться к иным физическим и юридическим лицам с предложениями об оказании материальной и финансовой помощи или услуг избирателям, участникам референдума и организациям, расположенным на территории избирательного округа, территории проведения референдума. Физическим и юридическим лицам запрещается осуществлять благотворительную деятельность от имени или в поддержку кандидатов, зарегистрированных кандидатов, избирательных объединений, избирательных блоков, инициативных групп по проведению референдума, их уполномоченных представителей и доверенных лиц.

При рассмотрении дела суд установил, что в Кировском районе г. Хабаровска действует социальная программа для нуждающихся в помощи граждан «Хлеб и молоко», в которой своими средствами участвовал Мальцев Г.В., являвшийся кандидатом в депутаты Законодательной думы Хабаровского края по Кировскому избирательному округу №11.

Суд в решении правильно указал на то, что запрет на благотворительную деятельность в период проведения предвыборной агитации в соответствии с Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» направлен на реальное обеспечение принципа равенства кандидатов и преследует цель исключить давление на избирателей в пользу того или иного кандидата.

Такое же значение благотворительной деятельности было придано в статье 40.16 Кодекса РСФСР об административных правонарушениях (в редакции, действовавшей на момент проведения оспариваемых выборов).

Таким образом, законодатель рассматривает подкуп избирателей и незаконную благотворительную деятельность в качестве таковых лишь при наличии доказательств того, что они осуществлялись по отношению к избирателям под условием голосования «за» или «против» конкретного кандидата.

При рассмотрении дела в суде с достоверностью был установлен тот факт, что долгосрочные социальные программы «Хлеб и молоко» и «Одаренные дети» реализуются в Кировском районе г. Хабаровска соответственно с 1996 г. и с 1999 г. на основании договоров, заключенных задолго до проведения выборов в Законодательную Думу Хабаровского края в 2001 году.

В судебном заседании исследовались договоры, опровергающие утверждения заявителя о том, что данные программы разработаны и реализуются

только в 2001 году, т.е. в период проведения выборов в Законодательную Думу Хабаровского края.

Решением главы администрации Кировского района г. Хабаровска и главы администрации г. Хабаровска программа «Хлеб и молоко» включена в городскую программу по борьбе с бедностью. Реализацией этой программы занимается комитет социальной защиты населения администрации Кировского района, а программы «Одаренные дети» - отдел народного образования администрации Кировского района г. Хабаровска. Ни прямо, ни косвенно, администрация Кировского района и ее структурные подразделения в предвыборной агитации в период избирательной кампании кандидата в депутаты Мальцева Г.В. участия не принимали.

Данных о том, что Мальцев Г.В. лично или через представителей передавал денежные средства или товары избирателям с целью понудить их к голосованию за него на выборах, в деле нет.

Средства на реализацию программы «Одаренные дети» поступали от Мальцева Г.В. на внебюджетный фонд отдела образования, после чего деньги перечислялись на внебюджетные счета школ, и в школах на основании решения педагогического совета производилась выплата стипендий учащимся и учителям. Несовершеннолетние дети не обладают активным избирательным правом, в связи с чем довод заявителя о том, что при реализации программы «Одаренные дети» Мальцев Г.В. оказывал влияние на формирование волеизъявления избирателей, является необоснованным.

Решением Хабаровского краевого суда от 7 декабря 2001 г. регистрация кандидата в депутаты Мальцева Г.В. была отменена, в связи с тем, что число зарегистрированных кандидатов, к выборам, назначенным на 9 декабря 2001 года, осталось равным числу мандатов, по Кировскому избирательному округу № 11 выборы не проводились и были отложены на 21 апреля 2002 года.

Указанное решение было отменено определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 15 марта 2002 г., а выборы депутата в Законодательную Думу Хабаровского края по Кировскому избирательному округу состоялись 21 апреля 2002 г.

Суд правильно учёл при рассмотрении дела то обстоятельство, что с 7 декабря 2001 г. до 15 марта 2002 г. Мальцева Г.В. был незаконно отстранён от участия в предвыборной агитации и правильно оценил как неубедительные ссылки заявителя на то, что благотворительная деятельность Мальцева Г.В. по программам «Хлеб» и «Молоко» продолжалась до января 2002 г. Программа же «Одаренные дети» реализуется с 1 сентября 2002 года.

В агитационном материале, опубликованном в газете «Тихоокеанская звезда» 27.11.2001г. не указано на то, что программы «Хлеб и молоко» и «Одаренные дети» реализуются за счет средств Мальцева Г.В. Не содержится такой информации и в опубликованных в газете 30.11.2001 г. выступлениях директора Центра социальной защиты населения Юсубовой Л.Т. и директора средней

школы № 38 Зебаревой Т.Е.

Требования к оформлению и оплате агитационного материала, установленные п. 5 ст. 45 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», были Мальцевым Г.В. соблюдены; материал, опубликованный в газете был оплачен из средств избирательного фонда кандидата в депутаты, а публикация осуществлена на правах платной предвыборной агитации (л.д.52).

В соответствии с п. 3 ст. 43 данного Федерального закона все агитационные печатные материалы должны содержать наименования и адреса организаций (фамилии, имена, отчества и места жительства лиц), изготовивших печатные материалы, наименование организации (фамилию, имя, отчество лица) заказавшей изготовление данных печатных материалов, а также информацию об их тираже и о дате выпуска. Таким образом, нарушение норм избирательного законодательства заключается в том, что листовка не содержит сведений о фамилиях, именах и отчествах членов инициативной группы, однако данное нарушение суд правильно оценил как несущественное и недостаточным для удовлетворения заявления Малышева С.А.

Довод заявителя о том, что не имеется данных об оплате листовки из средств избирательного фонда кандидата, судом рассмотрен и обоснованно признан несостоятельным, поскольку он опровергается исследованными судом доказательствами: свидетель Наумов А.В. в суде пояснил, что договор на изготовление оспариваемой листовки был заключен с компанией «Восток-Принт-Хабаровск» и оплачен из средств избирательного фонда на изготовление листовок тиражом 10000 экз. оплачено [ ] рублей.

Данные пояснения подтверждаются финансовым отчетом кандидата Мальцева Г.В.

Согласно договору № 17 от 27.03.2002 г. ООО «Восток-Принт-Хабаровск» обязалось выполнить заказанную работу лично и (или) в случае необходимости привлекая третьих лиц.

Судом установлено, что данный печатный материал отпечатан в типографии ООО «ВАЛ». Опрошенный в судебном заседании директор ООО «ВАЛ» Гайфуллин Г.Н. подтвердил, что листовка изготовлена типографией ООО «ВАЛ» по заказу ООО «Восток-Принт-Хабаровск», оплатить выполненную работу обязалось ГП «Пресполиграфсервис», что подтверждается счётом-фактурой № 31 от 01.04.2002 г.

Данный агитационный материал до его распространения был представлен в окружную избирательную комиссию и согласован, о чем имеется соответствующая отметка на листовке. В материалах дела имеется договор на изготовление листовки с компанией «Восток-принт-Хабаровск» и платежный документ на сумму оплаты в размере [ ] рублей.

Довод Малышева С.А., о том, что кандидату Бухтоярову И.Б. было незаконно отказано в регистрации, и что это повлекло за собой нарушило его

(заявителя) активного избирательного права, суд правильно оценил как неубедительный.

Решением Хабаровского краевого суда от 25 февраля 2002 г. признаны незаконными действия Окружной избирательной комиссии по Кировскому избирательному округу № 11 об отказе в удовлетворении заявления Бухтоярова И.Б. о его регистрации кандидатом в депутаты Законодательной Думы Хабаровского края. В соответствии с данным решением Окружная избирательная комиссия по Кировскому избирательному округу № 11 была обязана зарегистрировать Бухтоярова И.Б. кандидатом в депутаты Законодательной Думы Хабаровского края. Решение суда было обжаловано и определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 14 мая 2002 г. было оставлено без вменения.

Как следует из представленного в суд заявления, Бухтояров И.Б. отказался от выдвижения своей кандидатуры для участия в выборах депутата Законодательной Думы Хабаровского края в случае, если состоявшиеся 21 апреля 2002 года и признанные действительными выборы депутата Законодательной Думы Хабаровского края по Кировскому избирательному округу № 11 будут отменены (л.д.29-32).

Таким образом, обладатель пассивного избирательного права Бухтояров И.Б. отказался от исполнения решения суда вынесенного в защиту данного его права.

Активное избирательное право заявителя вопреки воле кандидата Бухтояров И.Б. реализовано быть не может, на что правильно указано в решении суда. Все это также подтверждено финансовым отчетом кандидата Мальцева Г.В.

Решение суда является законным и обоснованным, оснований для его отмены по доводам кассационной жалобы и кассационного протеста не имеется.

На основании ст. ст. 360, 361, 366 ГПК РФ, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

**ОПРЕДЕЛИЛА :**

решение Хабаровского краевого суда от 10 декабря 2002 г. оставить без изменения, кассационную жалобу Малышева С [ ] А [ ] и кассационный протест и.о. прокурора Хабаровского края – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи